



**Klagenemnda
for offentlige anskaffelser**

Mottaker
Advokatfirmaet Øverbø Gjørtz DA
Julsundvegen 4
6412 MOLDE
Norge
Hallgrim Fagervold

Deres ref.:
Hallgrim
Fagervold

Vår ref.: 2016/0023-11

Saksbehandler: [Klikk her for å skrive inn tekst.](#)
[Klikk her for å skrive inn tekst.](#)

Dato: 09.06.2016

Avgjørelse - Klage på avvisningsvedtak i klagesak 2016/23

Klagenemndas sekretariat besluttet 31. mai 2016 å avvise klage fra Nordvest Miljø AS (heretter klager) over en åpen anbudskonkurranse om anskaffelse av ventilasjons/luftbehandlingsentreprise ved utbyggingen av et helse- og omsorgssenter i regi av Sogndal kommune (heretter innklagede). Avvisningen er begrunnet med at klagen klart ikke kan føre frem, og at den derfor er uhensiktsmessig for behandling i klagenemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9.

Klager har i rett tid påklaget avvisningsvedtaket til klagenemndas leder, som er klageinstans i dette tilfellet, jf. den samme forskriftsbestemmelsen.

Klager har i korthet anført:

Tildelingsevalueringen er usaklig og vilkårlig, og tildelingen er derved ugyldig som stridende mot lov om offentlige anskaffelser § 5. Forskjellen mellom valgte leverandørs og klagers tilbud var minimal, og den har således gitt seg altfor store utslag ved poenggivningen.

Leder av innklagedes evalueringsgruppe har privat omgang med to sentrale personer ansatt hos valgte leverandør. Det kan dokumenteres at de har vært sammen på minst fem fjellturer, og denne forbindelsen rokker ved gruppens habilitet. Tildelingsvedtaket er ugyldig også på dette grunnlaget.

Bemerkninger fra klagenemndas leder:

Nemndas leder, Rieber-Mohn, har gått gjennom sakens dokumenter, herunder den opprinnelige klagen, tilsvaret, avvisningsvedtaket og klagen over dette.

I konkurransegrunnlaget var tildelingskriteriet "*Lederkompetanse/bemanning*" vektet med 20 %. Tilhørende dokumentasjonskrav var blant annet at tilbyder skulle redegjøre for «hvordan

prosjektet organiseres med komplett lederskap og bemanning i byggefasen», i samsvar med fremdriftsplanen for hele byggeprosjektet, se nærmere premiss (2) i avvisningsvedtaket. I konkurransegrunnlaget var det også redegjort for innklagedes erfaringer med underbemanning både på leder- og mannskapssiden, som forsinker prosjektene. I den forbindelse var det fremsatt ytterligere dokumentasjonskrav, se nærmere premiss (3) i avvisningsvedtaket.

Sekretariatet tar i premiss (12) et riktig rettslig utgangspunkt ved å understreke at oppdragsgiver ved tildelingsevalueringen har et innkjøpsfaglig skjønn som bare i begrenset grad kan overprøves av klagenemnda. Men en anførsel om usaklig og vilkårlig skjønnsutøvelse kan prøves.

Det på det rene at valgte leverandør, i motsetning til klager, hadde innlevert en etterspurt organisasjonsplan for gjennomføring av dette prosjektet. Dette må antas å være viktig nettopp for å sikre at arbeidet ikke underbemannes. Det er riktig, som anført av klager, at ingen av partene hadde angitt den etterspurte stillingsprosenten for de ulike arbeidstakerne. Men valgte leverandør hadde i det minste gitt en begrunnelse for hvorfor dette ikke var gjort. Og holder man tilbudene opp mot hverandre, må det generelt konstateres at valgte leverandør gir fyldigere opplysninger, også om referanseprosjekter, enn det klageren gjør. For øvrig vises til innklagedes tildelingsmeddelelse til klager, som redegjør for manglene i dennes tilbud. Samlet sett gir disse forskjeller ikke grunnlag for å karakterisere innklagedes skjønn ved tildelingsevalueringen for usaklig eller vilkårlig.

Leder er på denne bakgrunn enig med sekretariatet i at anførselen klart ikke kan føre frem.

Når det gjelder anførselen om inhabilitet hos evalueringsgruppens leder, finner klagenemndas leder det tilstrekkelig å vise til sekretariatets drøftelse, som han slutter seg til. At det i klagen over avvisningsvedtaket angivelig påvises minst fem fjellturer i stedet for tre, røkkes på ingen måte ved den drøftelse og konklusjon sekretariatet er kommet til, se premiss (19), og som leder slutter seg til.

Konklusjon:

Klagen tas ikke til følge.

Dette vedtak sendes klager via e-post.

Georg Fredrik Rieber-Mohn

Klagenemndas leder

Dokumentet er godkjent elektronisk

Mottaker
Advokatfirmaet Øverbø Gjørtz DA

Postadresse
Julsundvegen 4

Poststed
6412 MOLDE
Norge

Kontakt/e-post
Hallgrim Fagervold
hof@ovgj.no

Kopi til:

Sogndal kommune

Postboks 153

6851 SOGNDAL
Norge

postmottak@sogndal.ko
mmune.no